



AVIZ
**referitor la propunerea legislativă privind reducerea evaziunii
fiscale prin măsuri de stimulare a cumpărărilor**

Analizând **propunerea legislativă privind reducerea evaziunii
fiscale prin măsuri de stimulare a cumpărărilor**, transmisă de
Secretarul General al Senatului cu adresa nr.B234 din 19.05.2015,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.(1) lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată, și art.46(2)
din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil propunerea legislativă, cu următoarele
observații și propuneri:

1. Propunerea legislativă are ca obiect de reglementare reducerea evaziunii fiscale prin măsuri de stimulare a cumpărărilor. Potrivit Expunerii de motive, demersul legislativ vizează diminuarea evaziunii fiscale din sectorul de vânzare cu ridicata și/sau cu amănuntul al bunurilor, lucrărilor și serviciilor către persoanele fizice, precum și creșterea semnificativă în timp relativ scurt a ponderii veniturilor din taxa pe valoarea adăugată și din impozitul pe profit la bugetul de stat al României.

Prin obiectul său de reglementare, propunerea legislativă face parte din categoria legilor ordinare, iar în aplicarea prevederilor art.75 alin.(1) din Constituția României, republicată, prima Cameră sesizată este Senatul.

2. Întrucât propunerea legislativă implică modificarea prevederilor bugetului de stat, sunt aplicabile dispozițiile art.111 alin.(1) teza a doua din Constituție, fiind necesar a se solicita punctul de vedere al Guvernului.

Totodată, precizăm că sunt aplicabile prevederile art.15 alin.(1) și (2) din Legea nr.500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare, referitoare la întocmirea unei fișe

financiare, pe care Guvernul are obligația de a o transmite Senatului în termen de 45 de zile de la primirea solicitării.

În același timp, trebuie respectate atât prevederile art.7 din Legea responsabilității fiscale nr.69/2010, cât și prevederile art.33 din Legea nr.24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, care reglementează obligativitatea efectuării studiului de impact.

3. La art.2, pentru menținerea unității în redactare cu alte acte normative care cuprind dispoziții similare, propunem ca partea introductivă să fie reformulată, astfel:

„Art.2 În cuprinsul prezentei legi **expresiile** de mai jos au următoarea semnificație:”.

De asemenea, în concordanță cu normele de tehnică legislativă, enumerările trebuie marcate sub forma: „a)”, „b) ...”.

4. Precizăm că, în mod greșit, două articole ale proiectului sunt marcate ca „Art.2”. Se impune corectarea de rigoare și renumerotarea articolelor subsecvente. Totodată, trebuie revăzute și normele de trimitere, cum ar fi cele din cuprinsul actualelor art.4, 9, 10 sau 12.

5. La cel de-al doilea art.2, având în vedere că acesta este alcătuit din mai multe ipoteze juridice, pentru fluentă și aplicarea corectă a normelor, sugerăm că acestea să constituie alineate distincte. În legătură cu acest aspect, constatăm că și alte articole sunt alcătuite din mai multe propoziții, fapt ce conduce la îngreunarea înțelegerii cu ușurință a informației juridice.

Totodată, pentru unitate normativă, este necesară utilizarea noțiunilor definite în cuprinsul art.2. Astfel, în locul expresiei „decont trimestrial” trebuie utilizată expresia „decont trimestrial de cumpărări”, iar în locul sintagmei care enumeră documentele ce se pot include în „decontul trimestrial” să fie utilizată noțiunea „documente legale justificative privind vânzarea”. Observația este valabilă pentru toate expresiile definite în cuprinsul proiectului.

Referitor la sintagma „societăți comerciale”, precizăm că, potrivit art.77 din Legea nr.76/2012 pentru punerea în aplicare a Legii nr.134/2010 privind Codul de procedură civilă, ori de câte ori prin legi și prin alte acte normative se face trimitere la Legea nr.31/1990 privind societățile comerciale ori la „societatea comercială/societățile comerciale” după caz, trimiterea se consideră a fi făcută la Legea societăților nr.31/1990 ori, după caz, la „societatea/societățile reglementată/reglementate de Legea nr.31/1990, republicată, cu

modificările și completările ulterioare”. Pe cale de consecință, textul trebuie reformulat în mod corespunzător.

6. La **actualul art.3**, în acord cu exigențele de tehnică legislativă, este necesară marcarea celor două norme cu cifrele „(1)”, respectiv „(2)”.

7. La **actualul art.5**, pentru un spor de rigoare normativă, propunem ca acesta să debuteze, astfel:

„... După verificarea **documentelor legale justificative privind vânzarea în original care atestă cumpărarea ...**”.

8. La **actualul art.9**, pentru corectitudinea normei, este necesară revederea sintagmei „în documentele justificative anexate la decont în prevederile art.4 din lege”.

La **teza a doua**, exprimarea „persoanelor anume împuternicite”, este imprecisă, fapt pentru care este necesară revederea și reconsiderarea acesteia, prin trimitere la persoanele desemnate potrivit art.5 (actualul art.4).

9. La **actualul art.10**, prima teză, pentru îmbunătățirea redacțională a textului, dar și din considerente de tehnică legislativă, propunem reformularea acestuia, după cum urmează:

„Voucherele de cumpărări nenominalizate au valori fixe, înscrise vizibil, care corespund cu valorile prevăzute la art.12 **lit.a**) – I). Modelul și valorile nominale ale voucherelor se stabilesc prin ordin al ministrului finanțelor publice”.

Totodată, întrucât tezele următoare reglementează ipoteze juridice distincte, propunem redarea lor sub formă de alineate. Din considerente de tehnică legislativă, sugerăm ca alin.(2) să debuteze cu sintagma „Voucherele prevăzute la alin.(1) sunt tipărite ... și au regim special ...”.

10. La **actualul art.12**, propunem eliminarea expresiei „din lege”, ca superfluă. Reiterăm observația pentru toate situațiile similare din cuprinsul proiectului.

11. La **actualul art.23 lit.f)**, pentru corectitudinea exprimării, sintagma „a restituirii de valori parțiale” trebuie redată sub forma „restituirea de valori parțiale”. Cu toate acestea, semnalăm că din text nu rezultă cu suficientă claritate care este semnificația noțiunii de „valori parțiale”, fiind necesară reanalizarea și reformularea corespunzătoare a normei.

La **lit.h)** din referirea la „date false sau eronate” rezultă că se are în vedere o faptă care s-ar putea înscrie în categoria infracțiunilor de fals. Întrucât o faptă nu poate fi și contravenție și infracțiune, este

necesară reanalizarea normei sub acest aspect. Observația este valabilă și pentru **lit.m)**.

În ceea ce privește stabilirea drept contravenție a faptelor prevăzute la **lit.h) și i)**, semnalăm că referirea la „documente justificative legale” apare ca fiind insuficient de precisă, chiar în condițiile în care semnificația acestei noțiuni este stabilită la art.2 lit.b). Avem în vedere faptul că, după enumerarea expresă a anumitor tipuri de documente, această normă se referă, în mod generic la „orice alt document justificativ legal”. Trecând peste faptul că noțiunea este definită prin ea însăși, este posibil ca actele normative care reglementează respectivele tipuri de „documente justificative legale” să prevadă și sancțiuni în cazul încălcării obligației de a le elibera. Menționăm astfel, cu titlu de exemplu, obligația de a emite bonuri fiscale, a cărei încălcare este prevăzută drept contravenție în art.10 lit.c) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.28/1999 privind obligația operatorilor economici de a utiliza aparate de marcat electronice fiscale, republicată, cu modificările și completările ulterioare. Prin urmare, menținerea dispozițiilor propuse pentru **lit.h) și i)** are ca efect instituirea unor reglementări paralele celor existente deja în legislație, soluție interzisă de normele de tehnică legislativă. Observația este valabilă, în mod corespunzător, și pentru **lit.k) și l)**, cu precizarea că faptele prevăzute de aceste norme sunt stabilite drept contravenții în cuprinsul Ordonanței de urgență a Guvernului nr.28/1999. Este necesară, de aceea, reanalizarea textelor propuse.

12. La actualul **art.24 alin.(2)**, întrucât sancțiunea pentru contravenția prevăzută la art.23 lit.e) este prevăzută la alin.(1) al art.24, este necesar ca expresia „la lit.d) - f)” să fie redată sub forma „la lit.d) și f)”.

13. La **art.25 alin.(2)**, întrucât se are în vedere instituirea unei soluții derogatorii de la dispozițiile art.13 alin.(1) din Ordonanța Guvernului nr.2/2001 în ceea ce privește termenul de prescripție a aplicării sancțiunii amenzii contravenționale, textul trebuie reformulat, astfel:

„(6) Prin derogare de la prevederile art.13 alin.(1) din Ordonanța Guvernului nr.2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr.180/2002, cu modificările și completările ulterioare, aplicarea sancțiunii amenzii contravenționale prevăzute la art.25 alin.(1) - (3) se prescrie în termen de 3 ani de la data săvârșirii faptei”.

(Norma de trimitere are în vedere că actualul art.24 a fost renumerotat, ca urmare a observației formulate la pct.4 din aviz).

14. Precizăm că normele din cuprinsul actualelor **art.26 și 27** nu sunt necesare și trebuie eliminate, întrucât dublează incriminările prevăzute deja de legislația penală.

Menționăm că, în cazul eliminării acestor dispoziții, propunerea legislativă va face parte din categoria legilor ordinare.

15. La actualul **art.28**, pentru rigoare normativă, expresia „anexele nr.1-5 la lege și fac parte integrantă din aceasta” trebuie înlocuită cu sintagma „anexele nr.1-5 care fac parte integrantă din prezenta lege”.

16. La actualul **art.29**, pentru un limbaj juridic adecvat și specific actelor normative, propunem ca textul să fie reformulat, astfel:

„În termen de 30 de zile de la data intrării în vigoare a prezentei legi, Guvernul va aproba formularele prevăzute în anexele nr.1-5 și le va distribui în teritoriu”.

17. La actualul **art.30**, pentru corectitudinea normei, propunem ca textul să debuteze, astfel:

„Prezenta lege **intră în vigoare la 30 de zile** de la data ...”.

18. Cu privire la marcarea **anexelor nr.1, 2 și 5**, aceasta se va realiza prin scrierea în partea dreaptă sus a paginii a expresiei „Anexa nr. ...”.

PREȘEDINTE

dr. Dragoș ILIESCU

București

Nr. *635/14.06.2015*

Ordonanță privind regimul juridic al contravențiilor

aprobată cu modificări și completări prin L. nr. 180/2002

M. Of. nr. 268/22 apr. 2002

Notă: v. Decizia I.C.C.J. nr. XXII/2007 - M. Of. nr. 833/5 dec. 2007 (art. 16 alin (7)); D.C.C. nr. 1354/2008 - M. Of. nr. 887/29 dec. 2008 (sintagma "cu acordul acestuia" din art. 9); Decizia I.C.C.J. nr. 7/2010 - M. Of. nr. 126/18 feb. 2011 (art. 9 alin. (1), (2), (3)-(5));

- | | | | | |
|----|---|--|-----------------------------|---|
| 1 | rectificare | | M. Of. nr. 584/18 sep. 2001 | <i>rectifică art. 26 alin. 1</i> |
| | | Rectificare | | |
| 2 | modificări prin | O.U.G. nr. 16/2002 | M. Of. nr. 145/26 feb. 2002 | <i>modifică art.39 alin.(2)</i> |
| | | Ordonanță de urgență pentru reglementarea unor măsuri fiscale | | |
| | | aprobată prin L. nr. 335/2002 | M. Of. nr. 418/17 iun. 2002 | |
| 3 | modificări prin | L. nr. 180/2002 | M. Of. nr. 268/22 apr. 2002 | <i>modifică art.1, art.2 alin.(1)-(3), art.4, art.5 alin.(5), art.8, art.22 alin.(1), art.28 alin.(1), art.34 alin.(2); introduce alin.(5) la art.2, alin.(6) și (7) la art.5; abrogă art.20 alin.(2)</i> |
| | | Lege pentru aprobarea Ordonanței Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor | | |
| 4 | aprobată cu modificări și completări prin | L. nr. 180/2002 | M. Of. nr. 268/22 apr. 2002 | |
| | | Lege pentru aprobarea Ordonanței Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor | | |
| 5 | modificări prin | O.G. nr. 61/2002 | M. Of. nr. 644/30 aug. 2002 | <i>abrogă la 1 ian. 2003 art. 14 alin. (2)</i> |
| | | Ordonanță privind colectarea creanțelor bugetare | | |
| | | aprobată cu modificări și completări prin L. nr. 79/2003 | M. Of. nr. 193/26 mar. 2003 | |
| 6 | modificări prin | L. nr. 357/2003 | M. Of. nr. 537/25 iul. 2003 | <i>abrogă art. 16 alin. (2)-(4)</i> |
| | | Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 194/2002 privind regimul străinilor în România | | |
| 7 | modificări prin | O.U.G. nr. 108/2003 | M. Of. nr. 747/26 oct. 2003 | <i>la intrarea în vigoare a Legii de revizuire a Constituției modifică art.5 alin. (2) lit. c), art.6, art.9, art.10 alin. (2), art.11 alin. (4); abrogă art.5 alin. (2) lit. d), art.14 alin. (3), art. 22, art.43, art.45</i> |
| | | Ordonanță de urgență pentru desființarea închisoriilor contravenționale | | |
| | | aprobată prin L. nr. 28/2004 | M. Of. nr. 214/11 mar. 2004 | |
| 8 | modificări prin | L. nr. 28/2004 | M. Of. nr. 214/11 mar. 2004 | <i>aprobă O.U.G. nr.108/2003</i> |
| | | Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 108/2003 pentru desființarea închisorii contravenționale | | |
| 9 | modificări prin | L. nr. 526/2004 | M. Of. nr. 1149/6 dec. 2004 | <i>modifică art. 4 alin. (1), art.8 alin. (3), art.25 alin. (3), art.28; introduce alin. (1_1) la art. 16</i> |
| | | Lege pentru modificarea și completarea Ordonanței Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor | | |
| 10 | completat prin | O.G. nr. 8/2006 | M. Of. nr. 78/27 ian. 2006 | <i>introduce alin. (3) la art. 28 și art. 50_1</i> |
| | | Ordonanță pentru completarea Ordonanței Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor | | |
| | | aprobată cu modificări prin L. nr. 353/2006 | M. Of. nr. 640/25 iul. 2006 | |

634.

11 modificări prin	L. nr. 182/2006 Lege pentru modificarea și completarea Ordonanței Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor	M. Of. nr. 443/23 mai 2006	<i>la data de 1 ianuarie 2007, modifică art. 8 alin. (3), art. 39 alin. (2) și (3); introduce alin. (4) la art. 8</i>
12 modificări prin	L. nr. 352/2006 Lege pentru completarea Ordonanței Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor	M. Of. nr. 640/25 iul. 2006	<i>introduce alin.(3) - (6) la art.9, art.39_1</i>
13 modificări prin	L. nr. 353/2006 Lege privind aprobarea Ordonanței Guvernului nr. 8/2006 pentru completarea Ordonanței Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor	M. Of. nr. 640/25 iul. 2006	<i>aprobă cu modificări O.G. nr.8/2006 și modifică art.28 alin.(3) partea introductivă; abrogă art.50_1</i>
14 admisă excepție de neconst. prin	D.C.C. nr. 953/2006 Decizia nr. 953 din 19 decembrie 2006 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 32 alin. (1) din Ordonanța Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor	M. Of. nr. 53/23 ian. 2007	<i>art. 32 alin. (1)</i>
15 modificări prin	D.C.C. nr. 228/2007 Decizia nr. 228 din 13 martie 2007 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 12 alin. (1) din Ordonanța Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor	M. Of. nr. 283/27 apr. 2007	<i>suspendă pentru o perioadă de 45 zile dispozițiile art. 12 alin. (1) în măsura în care prin sintagma "nu se mai sancționează" prevăzută în text se înțelege doar aplicarea sancțiunii contravenționale, nu și executarea acesteia (termenul se împlinește la 11 iun. 2007, după care operează prevederile art. 147 alin. (1) din Constituție)</i>
16 admisă excepție de neconst. prin	D.C.C. nr. 228/2007 Decizia nr. 228 din 13 martie 2007 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 12 alin. (1) din Ordonanța Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor	M. Of. nr. 283/27 apr. 2007	<i>art. 12 alin. (1) în măsura în care prin sintagma "nu se mai sancționează" prevăzută în text se înțelege doar aplicarea sancțiunii contravenționale, nu și executarea acesteia</i>
17 admisă excepție de neconst. prin	D.C.C. nr. 1354/2008 Decizia nr. 1.354 din 10 decembrie 2008 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 9 alin. (5) din Ordonanța Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor, precum și art. 1 alin. (3), art. 8 alin. (5) lit. b) și art. 13 din Ordonanța Guvernului nr. 55/2002 privind regimul juridic al sancțiunii prestării unei activități în folosul comunității, așa cum a fost modificată prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 108/2003 privind desființarea închisorii contravenționale	M. Of. nr. 887/29 dec. 2008	<i>sintagma "cu acordul acestuia" din art. 9</i>
18 modificări prin	D.C.C. nr. 1354/2008 Decizia nr. 1.354 din 10 decembrie 2008 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 9 alin. (5) din Ordonanța Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor, precum și art. 1 alin. (3), art. 8 alin. (5) lit. b) și art. 13 din Ordonanța Guvernului nr. 55/2002 privind regimul juridic al sancțiunii prestării unei activități în folosul comunității, așa cum a fost modificată prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 108/2003 privind desființarea închisorii contravenționale	M. Of. nr. 887/29 dec. 2008	<i>suspendă pentru o perioadă de 45 de zile sintagma "cu acordul acestuia" din art. 9 (termenul se împlinește la data de 12 februarie 2009), după care operează dispozițiile art. 147 alin. (1) din Constituție</i>

19 modificări prin	L. nr. 293/2009 Lege pentru modificarea Ordonanței Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor	M. Of. nr. 645/1 oct. 2009	<i>modifică art. 9 alin. (5), art. 39_1 alin. (2)</i>
20 modificări prin	L. nr. 202/2010 Lege privind unele măsuri pentru accelerarea soluționării proceselor	M. Of. nr. 714/26 oct. 2010	<i>modifică art. 34 alin. (2)</i>
	Notă: v. Decizia Î.C.C.J. nr. 12/2012 - M. Of. nr. 735/31 oct. 2012 (art. XXIV alin. (1)-(3)); D.I.C.C.J. nr. 2/2013 (Art. XVII alin. (2) - M.Of. nr. nr. 313/30 mai 2013);		
21 modificări prin	L. nr. 76/2012 Lege pentru punerea în aplicare a Legii nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă	M. Of. nr. 365/30 mai 2012	<i>modifică, la 1 septembrie 2012, art. 9 alin. (6), art. 13 alin. (2), art. 14, art. 32 alin. (1) și (2), art. 34, art. 47; introduce alin. (2) la art. 36</i>
	Notă: v. De la data intrării în vigoare a Codului de procedură civilă, referirile din cuprinsul actelor normative la hotărârea judecătorească "definitivă și irevocabilă" sau, după caz, "irevocabilă" se vor înțelege ca fiind făcute la hotărârea judecătorească "definitivă". În cuprinsul celorlalte acte normative în vigoare, sintagma "puterea de lucru judecat/puterea lucrului judecat" se înlocuiește cu sintagma "autoritatea de lucru judecat/autoritatea lucrului judecat"; Ori de câte ori prin legi și prin alte acte normative se face trimitere la Legea nr. 31/1990 privind societățile comerciale ori la "societatea comercială/societățile comerciale", după caz, trimiterea se consideră a fi făcută la Legea societăților nr. 31/1990 ori, după caz, la societatea/societățile reglementată/reglementate de Legea nr. 31/1990, republicată, cu modificările și completările ulterioare".		
22 modificări prin	O. U. G. nr. 44/2012 Ordonanță de urgență privind modificarea art. 81 din Legea nr. 76/2012 pentru punerea în aplicare a Legii nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă	M. Of. nr. 606/23 aug. 2012	<i>prorogă termenul de intrare în vigoare a Legii nr. 134/2010 până la 1 februarie 2013</i>
	aprobată prin L. nr. 206/2012 M. Of. nr. 762/13 nov. 2012		
23 modificări prin	O.U.G. nr. 4/2013 Ordonanță de urgență privind modificarea Legii nr. 76/2012 pentru punerea în aplicare a Legii nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative conexe	M. Of. nr. 68/31 ian. 2013	<i>prorogă termenul de intrare în vigoare a Legii nr. 134/2010 până la 15 februarie 2013</i>
	aprobată cu modificări și completări prin L. nr. 214/2013 M. Of. nr. 388/28 iun. 2013		
24 modificări prin	L. nr. 214/2013 Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 4/2013 privind modificarea Legii nr. 76/2012 pentru punerea în aplicare a Legii nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative conexe	M. Of. nr. 388/28 iun. 2013	<i>aprobă cu modificări și completări O.U.G. nr. 4/2013</i>
25 modificări prin	O.U.G. nr. 80/2013 Ordonanță de urgență privind taxele judiciare de timbru	M. Of. nr. 392/29 iun. 2013	<i>modifică art. 36</i>
	în cuprinsul actelor normative aplicabile la data intrării în vigoare a prezentei ordonanțe de urgență, toate trimiterile făcute la Legea nr. 146/1997 privind taxele judiciare de timbru, cu modificările și completările ulterioare, se consideră a fi făcute la prezenta ordonanță de urgență.		
26 modificări prin	O.G. nr. 17/2014 Ordonanță pentru modificarea art. 9 alin. (3) din Ordonanța Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor	M. Of. nr. 629/27 aug. 2014	<i>modifică art. 9 alin. (3)</i>
	aprobată prin L. nr. 86/2015 M. Of. nr. 282/27 apr. 2015		
27 modificări prin	O.G. nr. 5/2015 Ordonanță pentru modificarea unor termene prevăzute de Ordonanța Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor	M. Of. nr. 78/29 ian. 2015	<i>modifică art. 14 alin. (1), art. 25 alin. (2), art. 26 alin. (3)</i>

Hotărâre privind organizarea și funcționarea Autorității Naționale pentru Protecția Consumatorilor

- 1 modificări prin H.G. nr. 912/2012 M. Of. nr. 654/14 sep. 2012 *modifică art. 14 alin. (1)*
Hotărâre pentru modificarea art. 14 alin. (1) din Hotărârea
Guvernului nr. 700/2012 privind organizarea și funcționarea
Autorității Naționale pentru Protecția Consumatorilor
- 2 modificări prin H.G. nr. 580/2013 M. Of. nr. 506/12 aug. 2013 *modifică art. 6 alin. (3);
înlocuiește anexa nr. 1*
Hotărâre pentru modificarea Hotărârii Guvernului nr. 700/2012
privind organizarea și funcționarea Autorității Naționale pentru
Protecția Consumatorilor
- 3 modificări prin H.G. nr. 878/2014 M. Of. nr. 762/21 oct. 2014 *modifică art. 12;
înlocuiește anexa nr. 1*
Hotărâre pentru modificarea Hotărârii Guvernului nr. 700/2012
privind organizarea și funcționarea Autorității Naționale pentru
Protecția Consumatorilor